

Metodická pomůcka pro posuzování studijních programů ***Všeobecné lékařství a General Medicine***

Předmětem posuzování studijního programu je naplnění standardů ve struktuře dané formulářem pro posuzování. Posuzuje se, zda vysoká škola a předkládaný studijní program odpovídají požadovanému stavu stanovenému ve standardech, dle hledisek uvedených v této metodické pomůcce. Metodická pomůcka vykládá a upřesňuje požadavky standardů pro akreditace dle nařízení vlády č. 274/2016 Sb. za pomoci *Globálních standardů World Federation for Medical Education pro zajištění kvality všeobecného lékařského vzdělávání*. Požadavky přímo vycházející z těchto *Globálních standardů* jsou v celém dokumentu označena jako „WFME“, v ostatních případech se jedná o standardy pro akreditace dle nařízení vlády č. 274/2016 Sb.

Sebehodnotící zpráva

Při posuzování sebehodnotící zprávy se hodnotí, zda odpovídá údajům o studijním programu uvedeným v předložených přílohách. Sebehodnotící zpráva by měla zachytit silná i slabá místa vysoké školy, resp. její součásti, při naplňování standardů pro akreditaci studijních programů. Pouhé konstatování, že standardy jsou naplněny, není dostačující. Sebehodnocení by mělo odpovídat skutečnému stavu, který vyplývá z dalších údajů uvedených v žádosti. Pokud sebehodnotící zpráva neodpovídá zabezpečení studijního programu, případně neodhaluje problémy v jeho skladbě a struktuře, které jsou patrné z příloh, lze usuzovat, že v rámci vysoké školy zcela nefungují procesy hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Naopak pokud studijní program obsahuje slabá místa, nicméně splňuje minimální standardy a ze sebehodnotící zprávy vyplývá, že vysoká škola si je nedostatků vědoma a sama navrhuje odpovídající řešení, je třeba tuto skutečnost při hodnocení zohlednit.

Institucionální prostředí

Mise a hodnoty

WFME 1. PROHLÁŠENÍ O MISI

Fakulta má k dispozici dokument, resp. veřejné prohlášení, které stanovuje její hodnoty, priority a cíle. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Je definována role, cílová skupina a možné využití prohlášení o misi.
- Dokument obsahuje, jaký má fakulta účel, hodnoty, společenský přesah, vzdělávací cíle, výzkumné funkce a vztahy s poskytovateli zdravotních služeb.
- Zhodnocení, do jaké míry bylo prohlášení vypracováno na základě konzultací se stakeholdery, a o jaké stakeholdery se jednalo.
- Zhodnocení promítnutí prohlášení o misi do definice kurikula a zajišťování kvality.
- Zhodnocení, jak je prohlášení o misi dostupné akademické obci a veřejnosti.

Působnost orgánů vysoké školy

1.1 ORGÁNY VYSOKÉ ŠKOLY

Orgán vysoké školy, který plní působnost statutárního orgánu, a další orgány, jejich působnost, pravomoci a odpovědnost, pokud neplynou přímo ze zákona o vysokých školách, musí být

vymezeny ve statutu nebo dalších vnitřních předpisech (v případě soukromých vysokých škol ve vnitřních předpisech). Tato vymezení musí být funkční.

1.2 ORGÁNY FAKULTY

Působnosti, pravomoci a odpovědnost orgánů součástí vysoké školy k činnostem a jednáním, která se týkají tvorby a uskutečňování studijních programů, včetně jejich hodnocení vysokou školou, musí být vymezeny ve vnitřních předpisech vysoké školy. Vymezení musí být funkční a rozdělení působností, pravomocí a odpovědností orgánů vysoké školy a součástí vysoké školy týkající se tvorby a uskutečňování studijních programů musí tvořit funkční celek.

WFME 8.1 ŘÍZENÍ

Fakulta má definovanou strukturu řízení ve vztahu k výuce, studiu, výzkumu a přidělování zdrojů, která je transparentní a přístupná všem stakeholderům, je v souladu s misí a funkcemi fakulty a zajišťuje stabilitu instituce. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Ve vnitřní předpisech vysoké školy a fakulty je jednoznačně ukotvena organizační struktura včetně orgánů, členství, odpovědností a subsidiarity. Tato nastavení představují funkční celek.
- Jsou jasně definovány hlavní rozhodovací procesy s uvedením orgánů a těles zapojených do procesu rozhodování. Nastavení rozhodovacích procesů je funkční.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty jasně vymezují strukturu řízení fakulty a systém přijímání a kontroly rozpočtu. Toto nastavení je funkční.
- Zhodnocení, zda fakulta má nastaveny funkční postupy pro řízení rizik a vnitřní kontroly.

WFME 8.2 ZASTOUPENÍ STUDENTŮ A AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Fakulta má odpovídajícím způsobem vypracovány a zavedeny zásady a postupy pro zapojení nebo konzultace studentů a akademických pracovníků v klíčových aspektech řízení fakulty a vzdělávacích aktivitách a procesech. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně vymezují způsoby a mechanismy pro zapojení studentů a akademických pracovníků do řízení a správy fakulty.
- Vyhodnocení nastavení (v rámci vnitřních předpisů a návazných dokumentů), jak se studenti a akademičtí pracovníci mohou odpovídajícím způsobem podílet na plánování, realizaci, hodnocení studentů a činnostech fakulty v oblasti hodnocení kvality, nebo se k nim vyjadřovat. Toto zapojení je funkční.

WFME 8.3 SPRÁVA

Fakulta má přiměřenou a dostatečnou administrativní podporu pro dosažení svých cílů ve výuce, studiu a výzkumu. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Existence a reálná funkčnost zásad a postupů pro zajištění přiměřené a účinné administrativní, personální a rozpočtové podpory pro všechny činnosti a působení fakulty a toho, jak tyto zásady a postupy podporují fungování instituce.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně vymezují organizační strukturu správních aktivit ve vztahu k výuce, studiu a výzkumu.
- Existence postupů k vyhodnocování kvality a výkonnosti administrativního aparátu.
- Existence a funkčnost revizních procesů.

Vnitřní systém zajišťování a hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy

WFME 7. SYSTÉM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY

Fakulta zavedla systém zajišťování kvality, který se zabývá vzdělávací, administrativní a výzkumnou činností fakulty. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně definují a vymezují cíle, roli, koncepci a řízení systému zajišťování kvality včetně toho, co fakulta považuje za přiměřenou kvalitu při plánování a realizaci kurikula. Tyto procesy jsou funkční.
- Jsou jasně definovány postupy, jak je vyhodnocováno nastavení systému zajišťování kvality a toho, jak probíhá revize struktur a postupů zajišťování kvality. Tyto postupy jsou funkční.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně vymezují odpovědnosti za systém zajišťování kvality fakulty.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně definují, jak jsou interní a externí zainteresované strany zapojeny do činností zajišťování kvality fakulty. Toto zapojení je funkční.
- Zhodnocení, zda a jak systém zajišťování kvality splňuje, resp. navazuje na systém na vysoké škole, jejíž je fakulta součástí, a systém na národní úrovni. Nastavení musí být funkční a bezrozporné.

1.3 VYMEZENÍ PRAVOMOCÍ

V rámci vysoké školy i součástí vysoké školy musí být vymezeny a uplatňovány pravomoci a odpovědnost za kvalitu vzdělávací činnosti, tvůrčí činnosti a s nimi souvisejících činností, které se promítají do činnosti orgánů, struktury pracovních pozic a pracovní náplně příslušných pracovníků na úrovni vysoké školy, součástí vysoké školy a organizačních jednotek vysoké školy a jejích součástí. Pravomoci a odpovědnost na všech úrovních jsou propojeny a provázány tak, že tvoří funkční celek schopný zajišťovat kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

1.4 SCHVALOVÁNÍ STUDIJNÍCH PROGRAMŮ

Vnitřní předpisy vysoké školy musí účelně a funkčně vymezovat procesy vzniku, schvalování a změn návrhů studijních programů před předložením žádostí o akreditaci studijních programů Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství. Tyto procesy musí umožňovat zhodnocení návrhů studijních programů, posouzení jejich kvality a odstranění případných nedostatků. Posuzuje se také zapojení relevantních aktérů, zejména garanta studijního programu a studentů, do těchto procesů.

WFME 4.1 PRAVIDLA PŘIJÍMÁNÍ STUDENTŮ

Fakulta má veřejně přístupné vnitřní předpisy, které stanovují cíle, zásady a procesy pro přijímání studentů a náležitosti přijímacího řízení. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně kodifikují pravidla a postupy pro přijímání studentů, včetně způsobu jejich zveřejnění.
- Předpisy pro přijímání studentů jsou ve shodě s předpisy vysoké školy, jejíž je fakulta součástí, a s předpisy na národní úrovni. Nastavení musí být bezrozporné.
- Vyhodnocení souladu mezi předpisy pro přijímání studentů a misí fakulty.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně vymezují mechanismy řízení této oblasti, včetně stanovení odpovědnosti za procesy.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně definují proces námitek a stížností uchazečů a mechanismy jejich vyhodnocování a řešení.
- Vyhodnocení mechanismů, jež má fakulta nastaveny k předcházení diskriminace v rámci přijímacího řízení.

1.5 UZNÁVÁNÍ PŘEDCHOZÍHO VZDĚLÁNÍ ZE ZAHRANIČÍ

Pokud vysoká škola hodlá posuzovat splnění podmínek pro přijetí ke studiu ve studijním programu s použitím ustanovení § 48 odst. 4 písm. d) nebo § 48 odst. 5 písm. c) zákona o vysokých školách, musí mít vnitřním předpisem funkčně upraveny postupy při tomto posuzování, včetně určení působností a pravomocí a stanoveny srozumitelná a funkční pravidla pro toto posuzování.

1.6 KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Vysoká škola, resp. součást, systematicky a pravidelně sleduje a vyhodnocuje kvalitu obhajovaných i obhájených kvalifikačních a rigorózních prací. V případě zjištěných nedostatků provádí vysoká škola nápravu vedoucí k jejich odstranění a ke zlepšení kvality prací.

Vysoká škola, resp. její součást, musí mít vnitřním nebo jiným předpisem stanoveny požadavky na způsob vedení kvalifikačních prací a kvalifikační požadavky na vedoucí prací tak, aby byla zajištěna kvalita zpracovávaných prací. U kvalifikačních prací by vedoucí měli mít dosažené vzdělání nejméně o jeden stupeň vyšší, než je stupeň vzdělání (typ) studijního programu, v jehož rámci vedou kvalifikační práce. Je nepřipustné, aby kvalifikační práce vedli vedoucí s pouze bakalářským stupněm dosaženého vzdělání. Pravidla pro vedení kvalifikačních prací by měla být stanovena tak, aby umožňovala vedení prací externisty bez pracovního poměru na vysoké škole pouze v jednotlivých odůvodněných případech. Pravidla pro vedení prací musí rovněž stanovovat nejvyšší přípustný počet prací vedených jedním vedoucím, který musí z kapacitního hlediska umožňovat kvalitní vedení všech prací a výkon dalších činností, zejména vzdělávací a tvůrčí činnosti vedoucího.

1.7 PROCESY ZPĚTNÉ VAZBY

Součástí hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností musí být v odpovídající míře procesy zpětné vazby. Zvolený způsob a periodicita získávání zpětné vazby musí být efektivní a relevantní. S přihlédnutím k typům, profilům a zaměření studijních programů musí být do procesů zpětné vazby dostatečně zapojeni aktéři v rámci vysoké školy i mimo ni. Posuzuje se rovněž, zda hodnocení pokrývají všechny relevantní aspekty vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Výstupy z procesů zpětné vazby jsou vyhodnocovány a využívány k přijímání opatření zlepšujících kvalitu vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, což by vysoká škola měla v sebehodnotící zprávě doložit na konkrétních opatřeních.

WFME 3.4 KONTROLA KVALITY (V RÁMCI HODNOCENÍ STUDENTŮ)

Fakulta má zavedený mechanismus pro zajištění kvality svého hodnocení. Údaje z hodnocení jsou využity pro zlepšení výkonu akademických pracovníků, předmětů a kurzů v rámci studijního programu a instituce. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Fakulta má v příslušných dokumentech ukotven systém kontroly kvality v této oblasti, včetně vymezení odpovědnosti. Tento systém je funkční.
- Zhodnocení existence a funkčnosti procesů sloužících pro evaluaci systému, včetně posouzení, zda byly identifikovány jeho silné a slabé stránky a jak bylo s nálezy pracováno (např. realizace analýz a dalších kroků pro zajištění kvality).
- Vyhodnocení způsobu a funkčnosti získávání zpětné vazby a zkušeností od studentů, vyučujících a dalších stakeholderů k hodnocení studentů.
- Vyhodnocení postupů, jak se data z hodnocení studentů využívají k evaluaci výuky a realizovaného kurikula.

1.8 SLEDOVÁNÍ STUDIJNÍ ÚSPĚŠNOSTI

Vysoká škola musí pravidelně sledovat a vyhodnocovat míru úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnost ve studijním programu, míru řádného ukončení studia studijního programu a uplatnitelnost absolventů prostřednictvím relevantních ukazatelů. Z těchto údajů musí být schopna vyvodit odpovídající závěry a přijmout adekvátní opatření ve vzdělávací, tvůrčí a souvisejících činnostech, což by vysoká škola měla v sebehodnotící zprávě doložit na konkrétních opatřeních.

Vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti vysoké školy

1.9 MEZINÁRODNÍ ROZMĚR

Uskutečňované studijní programy a tvůrčí činnost vysoké školy reflektují soudobý stav poznání v příslušných oblastech vzdělávání. Vysoká škola musí uskutečňovat zahraniční mobilitu studentů a akademických pracovníků s přihlédnutím k typu a profilu studijního programu. Ve studijních programech musí být nabízeny předměty v cizích jazycích v rozsahu odpovídajícím počtu studentů, typům a profilům studijních programů.

1.10 SPOLUPRÁCE S PRAXÍ

Vysoká škola uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí v rozsahu odpovídajícím typu a profilu realizovaných studijních programů. Témata kvalifikačních prací jsou v odpovídající míře navázána na tuto spolupráci s praxí. Praktická výuka je v relevantních případech uskutečňována ve spolupráci s praxí. Další formy spolupráce s praxí zahrnují mimo jiné zapojení odborníků z praxe do výuky v rozsahu nezbytném pro dosažení profilu absolventa.

1.11 PROFESNÍ ORGANIZACE

Profesní komory, oborová sdružení, organizace zaměstnavatelů nebo další odborníci z praxe mohou uplatnit svá očekávání a požadavky na absolventy studijních programů uskutečňovaných vysokou školou, zejména při provádění hodnocení studijních programů vysokou školou. Studijní programy jsou koncipovány tak, aby jejich absolventi byli uplatnitelní v příslušné praxi.

Podpůrné zdroje a administrativa vysoké školy

1.12 KOMUNIKAČNÍ PROSTŘEDKY

Údaje o informačním systému jsou uvedeny v příloze C-III žádosti a při posuzování se využívají rovněž webové stránky vysoké školy. Vysoká škola používá funkční informační systém, který vyhovuje potřebám vysoké školy a její akademické obce vzhledem k charakteru, zaměření, velikosti vysoké školy atd. Vysoká škola na svých webových stránkách zveřejňuje v potřebném rozsahu relevantní informace související se studiem pro uchazeče o studium a studenty včetně informací o přijímacím řízení. Jsou uvedeny kontaktní údaje k získání dalších informací pro uchazeče o studium, studenty a další osoby. Vysoká škola poskytuje studentům informace o možnostech uplatnění absolventů studijních programů v praxi.

1.13 INFORMAČNÍ ZDROJE

Údaje o přístupu ke studijní literatuře a studijních zdrojích jsou uvedeny v příloze C-III žádosti. Vysoká škola musí zajišťovat studentům a akademickým pracovníkům přístup k odborné literatuře a elektronickým zdrojům zaměřeným na obsah studijního programu v rozsahu a kapacitě odpovídající počtu studentů, typu a profilu studijního programu. Musí být pro studenty zajištěna dostupnost studijní literatury, která je uváděna v anotacích jednotlivých předmětů. Studenti musejí mít přístup nejen k české, ale i cizojazyčné odborné periodické i neperiodické literatuře. Zpřístupněné zdroje musí odpovídat soudobému stavu poznání. Pokud

existují elektronické databáze, které svým zaměřením souvisí s obsahem studijního programu, musí být k dispozici alespoň nejvýznamnější z nich.

WFME 4.2 PORADENSTVÍ A PODPORA STUDENTŮ

Fakulta poskytuje studentům dostupné služby akademické, sociální, psychologické a finanční podpory a kariérní poradenství při zajištění ochrany osobních údajů. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Zhodnocení spektra a rozsahu podpůrných služeb, které jsou k dispozici studentům (jak těch zaměřujících se na standardní poradenství, tak i těch uplatnitelných v případě nouze).
- Zhodnocení existence a funkčnosti postupu pro identifikaci studentů, kteří potřebují akademické nebo osobní poradenství a podporu.
- Zhodnocení existence a cest, jak je nabídka těchto služeb nabízena studentům.
- Vyhodnocení zajištění ochrany osobních údajů studentů v této oblasti.
- Zhodnocení existence a funkčnosti vyhodnocování spokojenosti studentů s těmito službami.

1.14 STUDENTI SE SPECIFICKÝMI POTŘEBAMI

Posuzuje se naplnění daného standardu.

1.15 OPATŘENÍ PROTI PLAGIÁTORSTVÍ

Údaj o antiplagiátorském systému je uveden v přílohách C-III a E žádosti. Vysoká škola využívá antiplagiátorský systém kontroly kvalifikačních, popř. i dalších prací, se zohledněním jazyka výuky a tento systém je funkční. Student, vedoucí práce, oponent a předseda komise pro státní závěrečné zkoušky mají přístup k výsledku kontroly studentovy práce antiplagiátorským systémem. Ve vnitřních předpisech vysoké školy je upraven postup v případě zjištění plagiátorství a jiného podvodného jednání při studiu, který umožňuje přijímat účinná opatření.

WFME 5.2 VÝKON A JEDNÁNÍ AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Fakulta stanovila a sdělila svá očekávání ohledně výkonu a jednání akademických pracovníků. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně definují a vymezují zodpovědnost akademických pracovníků za výuku, výzkum a další pracovní úkoly.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty na úrovni vysoké školy či fakulty definují a vymezují oblast etického a neetického jednání. Vyhodnocení existence a funkčnosti procesů vyhodnocujících etické/neetické jednání akademických pracovníků.
- Zhodnocení existence a funkčnosti procesů sloužících pro přenos informací („zaškolení“, „zpracování“) novým a současným akademickým pracovníkům (ověření je nutné realizovat pro obě skupiny pracovníků).
- Vyhodnocení existence a funkčnosti procesů přípravy akademických pracovníků a osob zodpovědných za výuku ve zdravotnických zařízeních na realizaci navrženého kurikula.

Údaje o studijním programu

Studijní program

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy a mezinárodní rozměr studijního programu

2.1 STRATEGICKÉ UKOTVENÍ

Strategický záměr a další strategické dokumenty vysoké školy jsou zpravidla k dispozici na webových stránkách vysoké školy či fakulty. Vize, mise, cíle vysoké školy a potažmo fakulty i strategie určená k jejich dosažení jsou ve vzájemném souladu a tvoří funkční celek.

2.2 TVŮRČÍ ČINNOST

Údaje o vědecké a umělecké činnosti jsou uvedeny v příloze C-II žádosti. Vysoká škola, resp. její součást, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, musí vykazovat tvůrčí činnost vztahující se k předkládanému studijnímu programu. Posuzuje se, zda je studijní program v souladu se zaměřením tvůrčí činnosti vysoké školy, či zda se jedná o studijní program, který vybočuje ze zaměření dosavadně realizované tvůrčí činnosti.

2.3 MEZINÁRODNÍ ROZMĚR

Mezinárodní rozměr studijního programu tvoří mobilita studentů a vyučujících, používání a přístup k cizojazyčné odborné literatuře v cizím jazyce, studijní předměty v cizím jazyce, mezinárodní spolupráce na výzkumu nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu apod. Mezinárodní rozměr musí odpovídat zaměření studijního programu, resp. oblasti vzdělávání. Rozsah mezinárodní spolupráce musí odpovídat typu a profilu studijního programu a charakteru oblasti vzdělávání.

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu

Údaje o profilu absolventa, obsahu studijního programu a uplatnění absolventa atd. jsou uvedeny zejména v přílohách B-I a B-II žádosti.

WFME 2.1 ZAMÝŠLENÉ VÝSTUPY Z KURIKULA

Fakulta definovala výstupy z učení, jichž by studenti měli před zakončením studia dosáhnout, stejně jako zamýšlené výstupy z učení pro každou součást studijního programu. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vyhodnocení existence a funkčnosti procesů, kterými byly koncipovány a vypracovány zamýšlené výstupy ze studijního programu jako celku a z jeho jednotlivých částí. Zhodnocení, zda jsou stanovené výstupy v souladu s misí fakulty.
- Vyhodnocení, zda a jak stanovené výstupy odpovídají příslušným národním regulačním standardům či požadavkům vlády a zaměstnavatelů.
- Vyhodnocení existence a funkčnosti zapojení stakeholderů do vypracování výstupů, včetně zhodnocení spektra zapojených stakeholderů.
- Zhodnocení, zda výstupy souvisejí se zamýšlenými profesními rolemi absolventů ve společnosti, včetně skutečnosti, jak jsou zvolené výstupy vhodné pro společenský kontext fakulty.

2.4 TYP A PROFIL

Při posuzování znalostí, dovedností a způsobilostí, které si absolventi osvojí, se vychází z ustanovení § 45 odst. 1, § 46 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o vysokých školách a přihlíží se

k [Rámci kvalifikací vysokoškolského vzdělávání v ČR](#) (RKVV). Minimální výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti absolventů magisterského typu studijního programu lze stručně charakterizovat následovně:

- Absolvent je schopen samostatného řešení problému za využití teoretických i praktických poznatků, včetně vymezení rámcového zadání pro řešení problému dalšími členy kolektivu a koordinace činnosti kolektivu při řešení problému. Měl by vykazovat široké a hluboké znalosti a porozumění teoriím, konceptům a metodám odpovídající soudobému stavu poznání a s jejich využitím by měl být schopen samostatné výzkumné činnosti způsobem umožňujícím získávání nových a původních informací. Absolvent by měl dokázat srozumitelně a přesvědčivě sdělovat informace o povaze odborných problémů a vyjádřit vlastní názor na jejich řešení. Absolvent by měl být schopen jednat v rámci svých odborných znalostí, dovedností a způsobilostí alespoň v jednom cizím jazyce.

Charakteristika profilů studijních programů je uvedena v § 44 odst. 5 zákona o vysokých školách:

- akademicky zaměřený studijní program – důraz by měl být kladen na získání teoretických znalostí potřebných pro výkon povolání včetně uplatnění v tvůrčí činnosti.
- profesně zaměřený studijní program – důraz by měl být kladen na zvládnutí praktických dovedností potřebných k výkonu povolání podložených nezbytnými teoretickými znalostmi.

Profil absolventa musí být deklarovanými odbornými znalostmi, dovednostmi a způsobilostmi v souladu s výše uvedenými znalostmi, dovednostmi a způsobilostmi odpovídajícími danému typu a profilu studijního programu.

Profil absolventa musí být v souladu s rámcovým profilem absolventa v dané oblasti vzdělávání dle nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství.

2.5 ZNALOST CIZÍHO JAZYKA

Při posuzování se bere v úvahu, zda studijní program zahrnuje studijní předměty v cizím jazyce, zda povinná nebo doporučená literatura u studijních předmětů zahrnuje tituly v cizím jazyce atd. Získané kompetence v cizím jazyce by se měly odvíjet od typu studijního programu.

WFME 2.2 ORGANIZACE A STRUKTURA KURIKULA

Fakulta zdokumentovala celkovou organizaci kurikula včetně principů, na kterých je model kurikula založen, a vztahů mezi obory, které tvoří jeho složky. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty na úrovni vysoké školy a fakulty definují a vymezují principy, procesy a postupy pro návrh kurikula studijního programu. Vyhodnocení existence a funkčnosti procesu projednávání a schvalování kurikula.
- Vyhodnocení, jak je nastaven vztah mezi různými komponenty studia, které kurikulum zahrnuje a zda je tento vztah logicky ucelený a funkční.
- Vyhodnocení, zda model uspořádání kurikula odpovídá národním regulačním požadavkům (příp. zda či do jaké míry jimi byl model omezen).
- Vyhodnocení, zda a jakým způsobem podporuje koncepce kurikula misi fakulty a jak jsou logicky provázané.

- Vyhodnocení existence a funkčnosti zahrnutí zpětné vazby od studentů, absolventů, zaměstnavatelů a pokroků dosažených v oblasti poskytování zdravotní péče do procesu vzniku a nastavení kurikula.
- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty na úrovni vysoké školy a fakulty definují a vymezují proces a frekvenci revize studijního programu.

2.6 VYTVÁŘENÍ STUDIJNÍCH PLÁNŮ

Posuzují se např. pravidla pro výběr povinně volitelných předmětů, pravidla pro návaznost mezi studijními předměty (prerekvizity, korekvizity a ekvivalence) ve studijním plánu atd. Zohledňuje se rovněž zapojení studentů do tvůrčí činnosti vysoké školy, příp. možnost výkonu samostatné tvůrčí činnosti, a osvojování praktických dovedností prostřednictvím plnění studijních povinností ve smyslu naplnění ustanovení § 45 odst. 1 a § 46 odst. 1 zákona o vysokých školách.

2.7 UPLATNĚNÍ ABSOLVENTŮ

Posuzuje se, zda návrh studijního programu obsahuje rámcové uplatnění absolventů a typické pracovní pozice a zda studijní plán a zabezpečení studijního programu umožňují dosáhnout deklarovaného uplatnění absolventů.

2.8 STANDARDNÍ DOBA

Standardní doba studia musí odpovídat obsahu a náročnosti studijního programu. Celkové kreditové ohodnocení musí odpovídat reálné studijní zátěži. Posuzuje se, zda je realisticky nastavena kreditová zátěž jednotlivých studijních předmětů. Musí být také závazně stanoveno, jakou studijní zátěž představuje jeden kredit.

2.9 CÍLE STUDIA A PROFIL ABSOLVENTA

Profil a uplatnění absolventa, cíle studijního programu a skladba studijního plánu nebo studijních plánů (včetně studijních plánů specializací a v případě sdruženého studia studijních plánů maior a minor) musí být ve vzájemném souladu, vytvářet logický celek a odpovídat danému typu a profilu studijního programu. Skladba studijních předmětů musí odpovídat současnému stavu poznání. **Posuzuje se, zda ve studijním plánu jsou mezi předměty profilujícího základu zařazeny předměty nezbytné pro dosažení kompetencí deklarovaných v profilu absolventa a cílech studijního programu.**

Obsah jednotlivých studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky a způsob hodnocení umožňují dosažení cílů studia v jednotlivých studijních předmětech, které vede k naplnění profilu absolventa. Obsah státní zkoušky a témata a zaměření kvalifikačních prací musí být v souladu s profilem absolventa, přičemž obsah studia musí umožnit dosažení znalostí a dovedností nezbytných pro složení státních zkoušek a vypracování kvalifikačních prací.

2.12 STRUKTURA PŘEDMĚTŮ

Vysoká škola, resp. součást, má-li být studijní program uskutečňován na součásti vysoké školy, odpovídajícím způsobem vymezila skladbu a obsah studijních předmětů profilujícího základu a základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu studijního programu. Tato skladba a rozdělení předmětů na povinné a povinně volitelné je v souladu s deklarovaným profilem absolventa a cíli studia. **Studijní plán umožňuje dosažení profilu absolventa a cílů studia.**

WFME 2.3 OBSAH KURIKULA

Fakulta dokáže zdůvodnit, proč do kurikula zařadila daný obsah potřebný k přípravě studentů na jejich roli kompetentních mladých lékařů a pro jejich další vzdělávání. Obsah je popsán

alespoň ve třech hlavních oblastech: základní biomedicínské vědy, klinické vědy a dovednosti a relevantní behaviorální a společenské vědy.

Hodnocení obsahu kurikula v daném studijním programu je realizováno pro tři základní oblasti:

- Základní biomedicínské vědy, které jsou základními obory pro pochopení a aplikaci klinických věd,
- Klinické vědy a dovednosti, které zahrnují znalosti a související odborné dovednosti potřebné k tomu, aby studenti po absolvování studia mohli převzít odpovídající zodpovědnost za péči o pacienty,
- Behaviorální a společenské vědy, které jsou relevantní pro místní kontext a kulturu a zahrnují zásady odborné praxe včetně etiky.

Pokud jsou v kurikulu zahrnuty, jsou hodnoceny i následující okruhy:

- Nauka o různých systémech zdravotnictví, která se týká zdraví obyvatelstva a místních systémů poskytování zdravotní péče,
- Humanitní vědy a umění, které mohou zahrnovat literaturu, divadlo, filozofii, umění a duchovní obory.

Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících procesů:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty na úrovni vysoké školy a fakulty definují a vymezují principy, procesy a zodpovědnosti za stanovení obsahu kurikula. Definované nastavení je funkční.
- Vyhodnocení principů a procesů, kterými fakulta aktualizuje obsah kurikula na základě pokroku v poznání v oboru. Tyto procesy jsou funkční.
- Pro jednotlivé tři základní oblasti a dva doplňující okruhy popsané v úvodu této části se zhodnotí spektrum a obsah jednotlivých prvků, jež jsou v kurikulu obsaženy, vyhodnotí se principy a proces, kterými jsou tyto prvky a jejich obsah vybírány, a jak je jim určován časový rozsah.
- Zhodnocení procesu výběru a spektra volitelných předmětů.
- Zhodnocení, zda a jak jsou v kurikulu zohledněny principy metodologie vědeckého výzkumu v medicíně.

2.14 PROPOJENÍ DO LOGICKÉHO CELKU

Viz bod 2.9

Vzdělávací činnost

Údaje o metodách výuky a hodnocení výsledků studia jsou uvedeny v přílohách B-II a B-III žádosti a dále také v sebehodnotící zprávě. Metodami výuky se zde rozumí formy výuky, které jsou uvedeny v příloze B-III ke každému předmětu.

3.1 UČENÍ ZAMĚŘENÉ NA STUDENTY

Metody (formy) výuky v jednotlivých studijních předmětech musí odpovídat charakteru studijních předmětů, výstupům z učení, které mají být dosaženy, a současnému stavu poznání.

WFME 2.4 VZDĚLÁVACÍ METODY A ZKUŠENOSTI

Fakulta používá různé metody výuky, aby zajistila, že studenti dosáhnou zamýšlených výstupů z kurikula. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vyhodnocení spektra a efektivity vzdělávacích metod, které jsou uplatňovány pro výuku a studium na fakultě.
- Zhodnocení, zda fakulta alokuje dostatečné zdroje pro zajištění dostatečné šíře vzdělávacích metod.
- Vyhodnocení principů a procesů, na jejichž základě jsou zvolené vzdělávací metody a praktické zkušenosti rozloženy v celém kurikulu studijního programu.
- Vyhodnocení, zda a jak jsou vzdělávací metody a zkušenosti poskytované studentům přiměřené místním podmínkám, zdrojům a kultuře.
- Zhodnocení principů, procesů a efektivity revize vzdělávacích metod (obecný mechanismus, výsledek revize a dosažený přínos).

3.2 PŘÍMÁ VÝUKA A SAMOSTUDIUM

Poměr přímé výuky a samostudia musí odpovídat formě studia a umožňovat dosažení deklarovaných cílů studijního programu s přihlédnutím k typu a profilu studijního programu.

3.3 STUDIJNÍ LITERATURA

Studijní literatura a studijní opory musí odpovídat současnému stavu poznání a kvalita studijních opor pro distanční část výuky musí umožnit adekvátní nahrazení přímé výuky. Posuzuje se přístup studentů ke studijní literatuře a dalším zdrojům. Údaje o informačním zabezpečení studijního programu jsou uvedeny v příloze C-III žádosti.

3.4 HODNOCENÍ STUDENTŮ

Kritéria hodnocení při státních zkouškách včetně obhajoby kvalifikační práce, pokud je její zpracování součástí studijních povinností, jsou stanovena a zveřejněna. Studenti jsou obeznámeni s kritérii hodnocení plnění studijních povinností na jednotlivých pracovištích, která se podílejí na uskutečňování studijního programu.

WFME 3.1 PRAVIDLA A SYSTÉM HODNOCENÍ

Fakulta má pravidla, která popisují její postupy při hodnocení. Fakulta má centralizovaný systém, který realizaci těchto pravidel zajišťuje prostřednictvím více koordinovaných hodnocení, která jsou v souladu s výsledky jejího kurikula. Tato pravidla jsou sdílena se všemi stakeholdery. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty fakulty jasně definují a vymezují proces hodnocení a to, jaké hodnocení používá fakulta pro stanovené výsledky studia.
- Vyhodnocení principů, které rozhodují o počtu a načasování hodnocení a o vzájemné koordinaci a případné integraci jednotlivých výsledků.
- Zhodnocení, zda je oblast adekvátním způsobem metodicky zajištěna a zda jsou alokovány odpovídající zdroje (personální, finanční a jiné).

WFME 3.2 HODNOCENÍ JAKO PODPORA STUDIA

Fakulta má zavedený systém hodnocení, který studentům pravidelně poskytuje užitečnou zpětnou vazbu, která identifikuje jejich silné a slabé stránky a pomáhá jim konsolidovat jejich studium. Tato formativní hodnocení jsou vázána na vzdělávací intervence, které zajišťují, že všichni studenti mají možnost plně využít svůj potenciál. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vyhodnocení, zda má fakulta definována a zveřejněna formální pravidla popisující proces hodnocení studentů v průběhu studia pro písemné i ústní zkoušení, případně i pro další formy hodnocení.
- Zhodnocení, zda má fakulta zavedený systém pro zpětnou vazbu a práci s výsledky hodnocení studentů a zda je tento systém funkční.
- Vyhodnocení, zda má fakulta zavedeny procesy identifikace a následného nabízení služeb pro podporu studentů, kteří jsou ohroženi studijním neúspěchem a potřebují dodatečnou pomoc, a zda jsou tyto systémy funkční.
- Zhodnocení, zda jsou v rámci fakulty zavedeny poradenské a/nebo psychologické služby pro studenty a zda jsou tyto služby studentům nízkoprahově dostupné.
- Zhodnocení, zda fakulta o těchto službách dostatečně a vhodným způsobem informuje studenty.
- Zhodnocení, zda je fakulta schopna uvést příklady dobré praxe v tomto kontextu.

WFME 3.3 HODNOCENÍ JAKO PODPORA ROZHODOVÁNÍ

Fakulta má zavedený systém hodnocení, který je podkladem pro rozhodování o postupu a absolvování studia. Tato sumativní hodnocení jsou vhodná pro měření výsledků v rámci předmětů. Hodnocení je pečlivě navrženo a vede ke spolehlivému a platnému bodovému ohodnocení, resp. známám. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Zhodnocení, zda má fakulta zveřejněny a implementovány postupy a pravidla zajišťující objektivitu hodnocení ústního i písemného zkoušení.
- Zhodnocení, zda jsou stanovena pravidla a implementována opatření zajišťující objektivní hodnocení studentů v případě, že daný předmět zkouší vícero komisí nebo zkoušejících.
- Vyhodnocení, zda má fakulta stanovena kritéria, kterými se řídí hodnocení písemné zkoušky, např. pro různé druhy testů.
- Vyhodnocení, zda má fakulta stanovena kritéria, kterými se řídí hodnocení ústní zkoušky.
- Zhodnocení, zda fakulta prokázala, že je systém hodnocení logicky využit pro postup studentů mezi navazujícími stupni studijního programu.
- Zhodnocení, jaký je názor studentů na objektivitu zkoušení, například variabilitu hodnocení mezi zkoušejícími, komisemi apod.
- Zhodnocení, zda fakulta systém hodnocení studentů prokazatelně monitoruje a vyvozuje z něho důsledky pro svojí další činnost (procesy, aktéři, periodicitu, zdroje a formy zpětné vazby).
- Zhodnocení, zda má fakulta jasně definované, zveřejněné a využívané mechanismy pro odvolání ohledně výsledků hodnocení; zda jsou o těchto procesech studenti dostatečně informováni; jak vypadají konkrétní výstupy řešení odvolání (počet odvolání ročně, jak a kým jsou řešeny); zda existují příklady dobré praxe v tomto kontextu.

Tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost

3.5, 3.6 VĚDECKÁ ČINNOST, MEZINÁRODNÍ ROZMĚR

Údaje o tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti jsou uvedeny zejména v příloze C-II žádosti.

Při posuzování tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti je nutné odlišovat kvalitativní požadavky na jednotlivé typy a profily studijních programů. Tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost se realizuje na vysoké škole, resp. součásti vysoké školy, pokud je studijní program uskutečňován na součásti.

- **V případě magisterského akademicky zaměřeného studijního programu je požadována vědecká nebo umělecká činnost v podobě externích vědeckých nebo uměleckých grantů a projektů (včetně výstupů registrovaných školou v Registru uměleckých výstupů dle § 77 ZVŠ) s odpovídajícím mezinárodním rozměrem. Tyto granty a projekty, které se odborně vztahují k zaměření studijního programu a do kterých se mohou zapojovat studenti, jsou nebo byly řešeny po většinu uplynulých 5 let.**

Není přijatelné, aby vysoká škola, resp. součást vykazovala jediný získaný externí grant nebo projekt dlouho po jeho ukončení, aniž by na něj navázala další tvůrčí činnosti.

Tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost se posuzuje na vysoké škole, pokud studijní program uskutečňuje vysoká škola, a na součásti vysoké školy, pokud studijní program uskutečňuje její součást. **Nezapočítávají se granty a projekty rozvojového charakteru (typicky některé operační programy EU) ani interní granty a projekty zadané v rámci vysoké školy. V případě externích grantů a projektů se zahrnují ty, jejichž příjemcem/spolupříjemcem je vysoká škola nebo její součást žádající o akreditaci studijního programu.** Pracovníci, kteří se podílejí na řešení uváděných grantů a projektů, musí být zapojeni do výuky zejména povinných předmětů navrhovaného studijního programu. Nezapočítávají se granty a projekty, na jejichž řešení se podílejí pracovníci vysoké školy nebo její součásti, ale řeší je na jiném pracovišti. Takovou tvůrčí, resp. vědeckou a uměleckou činnost je ale možné zohledňovat při posuzování personálního zabezpečení studijního programu. Při posuzování kvality grantů a projektů se rovněž hodnotí, o jakého zadavatele nebo poskytovatele se jedná. Nejedná-li se o podání první žádosti o akreditaci studijního programu nově vzniklé vysoké školy ve smyslu § 39a odst. 4 ZVŠ, měl by předkládaný studijní program vycházet z již uskutečňované tvůrčí činnosti; není možné tuto činnost plně nahradit budoucím záměrem.

Finanční, materiální a informační zabezpečení studijního programu

4.1 FINANČNÍ ZABEZPEČENÍ

Údaje o finančním zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-V žádosti. V případech, kdy je vzdělávací činnost vysoké školy financována převážně ze státního rozpočtu, se finanční zabezpečení studijního programu považuje za dostatečné a dále se neposuzuje. V ostatních případech se posuzuje, zda vysoká škola reálně zhodnotila příjmy a náklady na uskutečňování studijního programu a zda si vzájemně odpovídají.

WFME 6.1 PROSTOROVÉ A TECHNICKÉ ZABEZPEČENÍ VÝUKY A STUDIA

Fakulta má dostatečné prostorové a technické vybavení pro zajištění adekvátní realizace kurikula. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Zhodnocení, zda fakulta jednoznačně prokázala, že prostorové zabezpečení výuky a studia je dostatečné. To zahrnuje dostatečné kapacitní prostory pro jednotlivé typy výukových jednotek (např. jednotlivé velké přednáškové sály, posluchárny, učebny, laboratoře a další prostory) vzhledem k celkovému počtu stud. velikosti studijních skupin a jejich rozvrhu.
- Zhodnocení, zda fakulta jednoznačně prokázala, že technické zabezpečení je dostatečné s ohledem na realizovaný způsob výuky. Zhodnocení úrovně a funkčnosti audiovizuální techniky poslucháren a seminárních místností, technického vybavení laboratoří, technického vybavení klinických pracovišť.
- Zhodnocení, zda je uvedené IT zázemí dostatečné pro výukový proces, včetně nástrojů pro elektronické opory výuky, elektronických učebních zdrojů a přístupů do elektronických databází.

4.2 MATERIÁLNÍ A LABORATORNÍ VYBAVENÍ

Údaje o materiálním a technickém zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-IV, resp. C-III žádosti. Kapacity výukových prostor, včetně laboratoří a dalších odborných učeben, musí odpovídat počtu studentů. Údaj o předpokládaném počtu přijímaných studentů je uveden v příloze B-I žádosti. Doba, na kterou je zajištěn nájem prostor, musí odpovídat době, na kterou má být akreditace studijního programu udělena. Studijní program musí být zajištěn po technické stránce zejména z hlediska specializovaných přístrojů, vybavení laboratoří apod. tak, jak vyžaduje jeho charakter a zaměření.

4.3 ODBORNÁ LITERATURA

Údaje o informačním zabezpečení jsou uvedeny zejména v příloze C-III žádosti. S ohledem na typ a profil studijního programu musí skladba neperiodické literatury odrážet stav vývoje vědního oboru a oborů příbuzných alespoň za posledních 5 let. Skladba periodické literatury musí zahrnovat alespoň stěžejní tituly daného oboru a tento fond musí být alespoň za posledních 5 let přístupný prezenčně. Studenti musejí mít přístup nejen k české, ale i cizojazyčné odborné periodické i neperiodické literatuře. Pokud existují v oboru elektronické databáze, musí být k dispozici alespoň nejvýznamnější z nich.

WFME 6.3 INFORMAČNÍ ZDROJE

Fakulta poskytuje dostatečný přístup k virtuálním a fyzickým informačním zdrojům na podporu své mise a kurikula. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Zhodnocení struktury a rozsahu informačních zdrojů, které jsou k dispozici studentům a akademickým pracovníkům. Posuzována je dostatečnost kapacity těchto zdrojů vzhledem k počtu studentů a rozsahu výuky. Hodnocení realizujte pro elektronické informační zdroje i fyzické informační zdroje v knihovně.

- Zhodnocení, zda jsou jednotlivé formy přístupu k informačním zdrojům dostatečné pro zajištění kvalitní přípravy na studium a výuku. Zhodnocení, zda jsou přijata opatření, aby ke zdrojům měli přístup i studenti a akademičtí pracovníci se specifickými potřebami.
- Zhodnocení, zda je poskytování informačních zdrojů odpovídajícím způsobem finančně a personálně zajištěno.

WFME 6.2 ZDROJE PRO KLINICKOU PRAXI

Fakulta má náležité a dostatečné zdroje k zajištění požadované klinické praxe pro studenty. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Zhodnocení, zda je přehled pracovišť, na nichž probíhá klinická výuka, kompletní a kapacitně dostatečný s ohledem na počet studentů a kurikulum. Fakulta by k těmto klinickým pracovištím měla mít jasně definovaný (smluvně zajištěný) vztah. Pracovněprávní vztahy klinických vyučujících k fakultě by měly být zřetelně popsány a měly by odpovídat rozsahu výuky.
- Zhodnocení, zda kapacita klinických pracovišť odpovídá rozsahu klinické výuky, celkovému počtu studentů a velikosti studijních skupin a zda je počet klinických vyučujících dostatečný.
- Zhodnocení, zda je počet studentů na jednoho vyučujícího jasně stanoven a definován a zda odpovídá danému předmětu a způsobu výuky.
- Vyhodnocení, zda má fakulta zaveden systém, kterým informuje studenty o místě a času klinické výuky, a zda jsou s tímto systémem studenti spokojeni.
- Zhodnocení, zda má fakulta zavedeny procesy, jejichž prostřednictvím ověřuje, monitoruje a hodnotí naplnění cílů klinické výuky, a jakým způsobem fakulta poskytuje klinickým vyučujícím zpětnou vazbu.

Garant studijního programu

5.1 PRAVOMOCI GARANTA

Vysoká škola má ve svých vnitřních předpisech vymezenou funkci a působnost garanta studijního programu, z nichž je patrná stěžejní role garanta v péči o kvalitu a rozvoj studijního programu. Garant studijního programu zejména koordinuje obsahovou přípravu studijního programu, dohlíží na kvalitu jeho uskutečňování, vyhodnocuje studijní program a rozvíjí jej. Vnitřní předpisy vysoké školy jsou dostupné na webových stránkách vysoké školy, přičemž odkaz na jejich umístění je uveden v příloze A-I žádosti.

5.2 KVALIFIKACE GARANTA

Garantem studijního programu může být pouze akademický pracovník dané vysoké školy, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti nebo oblastem vzdělávání, v jejímž nebo jejichž rámci má být daný magisterský studijní program uskutečňován, nebo který byl zařazen jako mimořádný profesor v souladu s § 70 odst. 2 zákona o vysokých školách.

Garant musí mít v oboru svého habilitačního nebo jmenovacího řízení odpovídající vědeckou nebo uměleckou činnost za posledních 5 let. Zejména v případě, že obor habilitačního nebo jmenovacího řízení není jednoznačně navázán na oblast vzdělávání, v jejímž rámci má být studijní program uskutečňován, garant musí mít za posledních 5 let vědeckou nebo uměleckou činnost odpovídající nárokům na habilitační řízení v oboru souvisejícím se studijním programem, který má zajišťovat. Podle povahy jednotlivých oblastí vzdělávání a profilu studijního programu se jedná zejména o publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na konferencích, v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla. V případě posuzování garanta studijního programu, který byl zařazen jako mimořádný profesor, se postupuje obdobně.

Pro všechny typy a profily studijních programů platí, že garant kombinovaného studijního programu musí splnit každý z uváděných požadavků alespoň v jedné z oblastí vzdělávání, do nichž náleží studijní program.

Dále pro všechny typy a profily studijních programů platí, že garant studijního programu musí mít zkušenosti s vedením kvalifikačních prací v daném typu studijního programu, jaký má garantovat.

5.3 PRACOVNÍ POMĚRY GARANTA

Výši pracovních úvazků garanta na vysokých školách lze dohledat v Registru docentů a profesorů, který eviduje akademické pracovníky s hodností docent nebo profesor. **Garant studijního programu musí být akademickým pracovníkem vysoké školy, která o akreditaci studijního programu žádá, s plným pracovním úvazkem, tj. 40 hodin/týdně na této vysoké škole. V případě, že studijní program má být uskutečňován na součásti vysoké školy, garant musí působit na této součásti jako akademický pracovník alespoň na poloviční pracovní úvazek, tj. 20 hodin/týdně v rámci celkového pracovního úvazku na vysoké škole.** Další pracovní nebo služební poměry garanta na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiných vysokých školách, a to včetně působení na zahraničních vysokých školách a u poskytovatelů zahraničního vysokoškolského vzdělání na území ČR, nesmí v souhrnu přesáhnout výši polovičního pracovního úvazku, tj. 20 hodin/týdně.

Případné další pracovní nebo služební poměry akademického pracovníka sjednané na dobu nejvýše jednoho roku s rozsahem týdenní pracovní doby nepřesahující 0,2 násobek plného

pracovního úvazku, tj. 8 hodin/týdně, se při posuzování požadavků na délku týdenní pracovní doby akademického pracovníka nezohledňují.

V případě studijních programů zdravotnického zaměření se požadavky na délku týdenní pracovní doby akademických pracovníků považují za splněné i tehdy, jestliže lze těmito požadavky stanovenou délku pracovní doby dosáhnout tím, že se k délce týdenní pracovní doby akademického pracovníka na vysoké škole přičte týdenní pracovní doba této osoby daná jejím pracovním poměrem k fakultní nemocnici nebo k jinému zdravotnickému zařízení, se kterým má vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci při zajištění klinické a praktické výuky nebo výzkumné a vývojové činnosti. Úvazky na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá, a na smluvním zdravotnickém zařízení se tak pro účely posuzování personálního zabezpečení studijního programu počítají.

5.4 POČET GARANTOVANÝCH PROGRAMŮ

Garant studijního programu může garantovat:

- nejvýše jeden bakalářský studijní program a jeden magisterský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahové zaměření,
- nejvýše jeden magisterský studijní program a jeden doktorský studijní program téhož, blízkého nebo příbuzného obsahové zaměření,

Garant může garantovat spolu se studijním programem/programy v českém jazyce také studijní program/programy téhož obsahového zaměření uskutečňované v cizím jazyce/jazycích. Za nesplnění této podmínky se nepovažuje případ, kdy vysoká škola žádá o akreditaci daného studijního programu a navrhovaný garant daného studijního programu je ke dni podání žádosti též garantem jiného studijního programu na téže vysoké škole, přičemž

a) výkon funkce garanta jiného studijního programu bude ukončen bezodkladně po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení akreditace daného studijního programu; tento závazek vysoké školy i garanta bude uveden v žádosti o akreditaci daného studijního programu nebo

b) do tohoto jiného studijního programu již vysoká škola nebude po nabytí právní moci rozhodnutí o udělení akreditace daného studijního programu přijímat další uchazeče; tyto závazky vysoké školy budou uvedeny v žádosti o akreditaci daného studijního programu anebo

c) tento jiný studijní program je akreditován podle přechodných ustanovení uvedených v čl. II bodu 3 zákona č. 137/2016 Sb., ve znění zákona č. 168/2018 Sb.

Personální zabezpečení studijního programu

Údaje o personálním zabezpečení studijního programu jsou uvedeny v přílohách B-IIa, B-IIb a C-I. V příloze B-IIa se uvádí následující údaje:

- *Pokud studijní předmět zahrnuje přednášky, uvedou se všichni přednášející s označením „přednášející“ s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých přednášejících na výuce vždy v závorce za jménem.*
- *Pokud studijní předmět nezahrnuje přednášky, uvedou se v případě seminářů všichni vyučující a v případě praktické výuky (laboratoře, ateliéry apod.) hlavní vyučující s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých vyučujících na výuce vždy v závorce za jménem. Vyučující se nemusí uvádět u předmětů, které mají pro zaměření studijního programu pouze doplňující charakter (zejména tělesná výchova, cizí jazyky v nefilologických studijních programech apod.)*

- *Pokud studijní předmět, který nezahrnuje přednášky, zajišťují studenti doktorského studia, uvede se pouze garant předmětu a skutečnost, že předmět zajišťují studenti doktorského studia bez konkrétních jmen těchto vyučujících.*

V příloze C-I mají být k jednotlivým předmětům uvedeni stejní vyučující, jako v příloze B-IIa a B-IIb. K posouzení jednotlivých vyučujících slouží příloha C-I. Výši pracovních úvazků na vysokých školách lze u docentů a profesorů dohledat v Registru docentů a profesorů.

WFME 5.1 PROCES ZŘIZOVÁNÍ PRACOVNÍCH MÍST

Fakulta má dostatečný počet i škálu kvalifikovaných akademických pracovníků potřebných pro realizaci kurikula vzhledem k počtu studentů a stylu výuky a učení. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vnitřní předpisy a návazné dokumenty na úrovni vysoké školy a fakulty definují strategii, principy, procesy a zodpovědnosti za zajištění a rozvoj personální oblasti fakulty, včetně jasně určených mechanismů řízení oblasti.
- Zhodnocení, zda má fakulta nastaveny principy a pravidla pro určení počtu a spektra akademických pracovníků na základě jejího poslání, studijního programu a počtu studentů. Posouzení, zda počet a profil akademických pracovníků zaručuje odpovídající kvalitu činností realizovaných fakultou. Nastavení je funkční.
- Zhodnocení, zda má fakulta nastavena pravidla a procesy pro zřizování pracovních míst a přijímání nových zaměstnanců. Nastavení pravidel a procesů je funkční.
- Zhodnocení, zda má fakulta nastaveny mechanismy k předcházení diskriminace, včetně postupů pro řešení případných stížností.

6.1 PRACOVNĚPRÁVNÍ VZTAHY

Personální zabezpečení studijního programu musí být doloženo alespoň po standardní dobu studia. Pokud nejsou dostatečné záruky personálního zabezpečení na dobu 10 let, může být navrženo udělení akreditace na dobu kratší než 10 let. Uzavírá-li vysoká škola s akademickými pracovníky smlouvy na dobu určitou, lze jako záruku personálního zabezpečení akceptovat prohlášení vysoké školy, že pracovní smlouvy budou prodlouženy tak, aby bylo zajištěno odpovídající personální zabezpečení studijního programu i po skončení platnosti současných smluv. U jádra personálního zabezpečení studijního programu (bod 6.8) lze pracovní smlouvy na dobu určitou akceptovat pouze výjimečně a v odůvodněných případech. K typu a délce trvání pracovních vztahů vyučujících se přihlíží při stanovování doby platnosti akreditace podle § 80 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

Při posuzování personálního zabezpečení studijního programu se neberou v úvahu akademičtí pracovníci, u nichž celková výše všech pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na vysokých školách (tj. vysoké škole, která žádá o akreditaci studijního programu, a všech dalších vysokých školách, na kterých má dotyčný uzavřen pracovní nebo služební poměr, včetně poskytovatelů zahraničního vysokoškolského vzdělání na území ČR) přesáhne 1,5 násobek plného pracovního úvazku (tj. 60 hodin/týdně), a to na žádné z vysokých škol, na kterých působí.

Případné další pracovní nebo služební poměry akademického pracovníka sjednané na dobu nejvýše jednoho roku s rozsahem týdenní pracovní doby nepřesahující 0,2 násobek plného pracovního úvazku, tj. 8 hodin/týdně, se při posuzování požadavků na délku týdenní pracovní doby akademického pracovníka nezohledňují.

V případě studijních programů zdravotnického zaměření se požadavky na délku týdenní pracovní doby akademických pracovníků považují za splněné i tehdy, jestliže lze těmito požadavky stanovenou délku pracovní doby dosáhnout tím, že se k délce týdenní pracovní doby

akademického pracovníka na vysoké škole přičte týdenní pracovní doba této osoby daná jejím pracovním poměrem k fakultní nemocnici nebo k jinému zdravotnickému zařízení, se kterým má vysoká škola uzavřenu smlouvu o spolupráci při zajištění klinické a praktické výuky nebo výzkumné a vývojové činnosti. Úvazky na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá, a na smluvním zdravotnickém zařízení se tak pro účely posuzování personálního zabezpečení studijního programu počítají.

6.2 POČET AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Počet pracovníků v pracovním poměru na vysoké škole, kteří se podílejí na zabezpečení příslušného studijního programu, musí odpovídat typu studijního programu, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v jejímž nebo jejichž rámci má být studijní program uskutečňován, formě studia, metodám výuky, počtu studentů (uvedenému příloze B-I žádosti) a případnému profilu studijního programu. Vyučující musí mít ve vztahu k počtu studentů dostatečnou kapacitu na výuku, konzultace se studenty, vedení kvalifikačních prací atd. Počet vedených kvalifikačních prací jedním akademickým pracovníkem musí z kapacitního hlediska umožňovat jejich kvalitní vedení. Součástí sebehodnotící zprávy by tedy mělo být i uvedení pravidel pro stanovení maximálního počtu vedených kvalifikačních prací na vyučujícího. Vyučující by měli mít rovněž dostatečný časový prostor pro výkon vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti umožňující další odborný růst, který by neměl být omezen jejich nadměrným vytížením vysokým počtem vyučovaných předmětů. Vedení kvalifikačních prací vyučujícími, kteří působí na vysoké škole, resp. její součástí, pouze na dohodu, je přípustné v jednotlivých a odůvodněných případech. Vysoká škola musí mít stanoveny účinné nástroje personálního rozvoje akademických pracovníků.

WFME 5.3 DALŠÍ PROFESNÍ ROZVOJ AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Fakulta realizuje stanovenou politiku pro další profesní rozvoj svých akademických pracovníků. Hodnocení naplnění se opírá o zhodnocení následujících oblastí:

- Vyhodnocení, zda má fakulta ve svých dokumentech nastaveny principy, procesy a mechanismy řízení v oblasti dalšího profesního rozvoje akademických pracovníků.
- Vyhodnocení, zda má fakulta nastaveny efektivní mechanismy k podpoře a motivaci pracovníků pro jejich další profesní rozvoj.
- Zhodnocení, zda je nastaven funkční systém kontroly plnění/realizace dalšího profesního rozvoje akademických pracovníků.
- Zhodnocení, zda je oblast dalšího profesního rozvoje akademických pracovníků odpovídajícím způsobem finančně a metodicky zajištěno.

6.4 GARANTI ZÁKLADNÍCH TEORETICKÝCH PŘEDMĚTŮ

Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu jsou v příloze B-IIa žádosti označeny „ZT“ ve sloupci „profil. základ“. Studijní předměty profilujícího základu jsou v příloze B-IIa žádosti označeny „PZ“ ve sloupci „profil. základ“. **Garanti základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu se musejí významně podílet na výuce předmětů, které garantují** – a to vedením přednášek nebo jiné formy výuky, pokud tyto předměty nemají přednášky. Garanti studijních předmětů profilujícího základu se musejí dostatečným způsobem podílet na jejich výuce. **Garanti základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu musí mít plný pracovní úvazek na vysoké škole, která o akreditaci studijního programu žádá.** V jednotlivých případech lze akceptovat garanci základního teoretického studijního předmětu profilujícího základu vyučujícím, který má na vysoké škole částečný pracovní úvazek; musí však být vždy dostatečně odůvodněna. Pracovní poměr garantů základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu musí být sjednán alespoň na standardní dobu studia.

6.5 VZDĚLÁNÍ VYUČUJÍCÍCH

Není přípustné, aby ve studijním programu vyučoval vyučující s nižším než magisterským stupněm dosaženého vzdělání.

6.8 CELKOVÁ STRUKTURA

Pro posouzení personálního zabezpečení studijního programu je podstatná celková struktura personálního zabezpečení. V úvahu se bere, zda v daném studijním programu působí na vysoké škole, resp. její součásti, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, **jádro dostatečně kvalifikovaných akademických pracovníků s odpovídající odbornou a publikační činností za posledních 5 let (posuzují se 3 nejvýznamnější výstupy tvůrčí činnosti za posledních 5 let vztahující se ke každému předmětu zajišťovanému daným vyučujícím), zejména habilitovaných akademických pracovníků, a zda je zajištěna perspektiva rozvoje studijního programu. Studijní předměty profilujícího základu nesmí být, s výjimkou jednotlivých odůvodněných případů (např. laboratoře a další praktická výuka; odborníci z praxe tam, kde to charakter studijního předmětu vyžaduje), vyučovány externími vyučujícími, tj. vyučujícími bez pracovního poměru na vysoké škole, resp. její součásti, pokud má být studijní program uskutečňován na součásti vysoké školy.**

V úvahu se rovněž bere věková struktura personálního zabezpečení studijního programu včetně garanta studijního programu z hlediska perspektivy rozvoje studijního programu a jeho zajištění po dobu, na kterou bude platnost akreditace udělena (sleduje se působení mladší a střední generace blízké habilitacím, která může zajistit perspektivu a rozvoj studijního programu ve vazbě na strategický záměr, příp. studium mladší generace v doktorských studijních programech).

Vyučující musejí být odborně činní v předmětech, které vyučují. Odbornost se prokazuje dosaženým akademickým vzděláním nebo získáním vědeckopedagogické hodnosti (docent, profesor) v oboru příbuzném odbornému zaměření studijních předmětů, které má daný vyučující zajišťovat, a nejvýznamnějšími odbornými výstupy souvisejícími se studijním programem (podle povahy jednotlivých oblastí, typu a profilu studijního programu zejména publikace v impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie a působení v praxi; v uměleckých studijních programech odpovídající umělecká díla). **U publikační činnosti se bere v úvahu kvalita publikací, a zda se odborně vztahují k předmětům, které dotýčný vyučuje.**

Personální zabezpečení studijního programu musí být dostatečné pro zajištění standardního vysokoškolského prostředí, v němž mají studenti možnost průběžně pracovat se svými vyučujícími. Tomu musí odpovídat složení akademické obce, v níž převažují akademičtí pracovníci, kteří mají s vysokou školou, resp. její součástí, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, uzavřenou pracovní smlouvu. Rozsah úvazku a doba, na kterou je smlouva uzavřena, musí poskytovat předpoklady pro kvalitní uskutečňování studijního programu nejméně po standardní dobu studia. Personální zabezpečení studijního programu musí být zajištěno uzavřenými pracovněprávními vztahy.

Rozsah pracovního úvazku akademického pracovníka na vysoké škole, resp. její součásti, pokud je studijní program realizován na součásti vysoké školy, musí vytvářet dostatečný časový prostor pro vlastní zabezpečení výuky v příslušném studijním programu, pro uskutečňování vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké nebo další tvůrčí činnosti na vysoké škole a pro plnění dalších povinností na vysoké škole, jako např. pro konzultační činnost, přípravu na vlastní výuku, přípravu učebních pomůcek, zapojení do činnosti katedry nebo jiné organizační jednotky vysoké školy, uskutečňování programů celoživotního

vzdělávání, působení v odborných grémiích a společnostech, činnost v řídicích funkcích na vysoké škole apod.

6.9 GARANTI PŘEDMĚTŮ PROFILUJÍCÍHO ZÁKLADU

Není přípustné, aby studijní předměty profilujícího základu magisterského studijního programu garantoval vyučující bez vědecké hodnosti nebo akademického titulu „Ph.D.“

6.10 KVALIFIKACE GARANTŮ

Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu magisterského studijního programu musí být garantovány vyučujícími jmenovanými docentem nebo profesorem v oboru, který odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v jejímž nebo jejichž rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován nebo v oboru příbuzném.

Specifické požadavky na zajištění studijního programu

7.4 OPORY V CIZÍM JAZYCE

Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, studijní opory jsou zpracovány v příslušném cizím jazyce. Tyto studijní opory jsou zpřístupněny na webové adrese uvedené vysokou školou v příloze A-I žádosti.

7.5 VNITŘNÍ PŘEDPISY V CIZÍM JAZYCE

Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, příslušné vnitřní studijní předpisy v cizím jazyce musí být zveřejněny na webových stránkách vysoké školy.

7.6 INFORMACE O STUDIJNÍM PROGRAMU V CIZÍM JAZYCE

Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, informace o přijímacím řízení a o průběhu studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce musí být zveřejněny na webových stránkách vysoké školy v příslušném cizím jazyce (tzn., ve kterém je uskutečňován studijní program).

Informace a komunikace o rozvrhu studia, o povinnostech vyplývajících ze studia ve studijním programu, o dokladech o studiu a o dalších informacích souvisejících se studiem musí být zajištěny v příslušném cizím jazyce, např. prostřednictvím tlumočení. Vysoká škola by měla mít ve vnitřních předpisech zakotveny podmínky uskutečňování studijních programů v cizím jazyce.

Studenti a akademičtí pracovníci musejí mít přístup k informačním zdrojům a dalším, zejména poradenským, službám v cizím jazyce, ve kterém je uskutečňován studijní program.

7.7 ODBORNÁ PRAXE V CIZÍM JAZYCE

Údaje o odborné praxi jsou uvedeny v příloze B-IV. Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, posuzuje se, zda podmínky pro uskutečňování praxe v cizím jazyce a předložené smlouvy reálně umožňují realizaci praxe v cizím jazyce. Jsou vytvořeny vhodné podmínky pro plnohodnotnou realizaci klinických praxí v cizím jazyce, a to včetně kontaktu s pacienty.

7.8 KVALIFIKAČNÍ PRÁCE V CIZÍM JAZYCE

Kvalifikační práce ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce musí být zpracovávány v cizím jazyce. V cizím jazyce a dále v angličtině nebo češtině musí být rovněž vyhotovovány posudky. Návrh témat kvalifikačních prací a odkaz na zveřejněné kvalifikační práce včetně posudků je uveden v přílohách B-IIa a B-IIb žádosti.

7.9 JAZYKOVÉ ZNALOSTI VYUČUJÍCÍCH

Jedná-li se o studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce, z hlediska záruky jazykové vybavenosti vyučujících ve studijním programu postačuje prohlášení předkladatele žádosti, že všichni vyučující znalosti příslušného cizího jazyka v dostatečné míře splňují.